

مَقَالَاتٌ مُخْتَارَةٌ كَوَّلَ القَّوْمِيَّةُ العَرَبِيَّةُ

من حقبة الستينات

■ نهاد الغادري

■ ياسين الخافظ

■ جودرة الركابي

■ مصطفى بازامر

منشورات



جوان 1986

لقد كانت القومية، كظاهرة تاريخية، موضع بحث طويل. فقد تناولها الكتاب والمثقفون بالبحث والكتابة، وأثاروا حولها الكثير من الجدل والمناقشة، دون ان يصلوا فيها الى تعريف ثابت، لانهم وجدوا حالات قد تشابه، ولكنها قد تختلف أيضاً وتفتقر. فلكل قومية شروطها الخاصة بها، مما يجعل دراستها مستقلة عن القوميات الاخرى، أمر لا بد منه للوصول الى تحديد علمي لها، ومعرفة مقوماتها واهدافها، حقيقتها ومحتواها. على انه مما لا شك فيه، ان كثيراً من الغلط في مناقشة موضوع القومية، مرده الى ان للقومية جانبيين للبحث، لا يفرق بينهما الكتاب والمثقفون عادة.

فهي من جهة، حقيقة موضوعية لها مقومات تلتي فيها القوميات بشكل عام، ويمكن تعريفها. وهي من جهة اخرى، شعار تنضوي تحته شعارات، يناضل شعب ما لتحقيقها. ولقد

تختلف ما بين قومية وقومية، وتفتقر. وقد يبلغ ما بينهما من الاختلاف والافتراق، ما بين أبعد المتناقضات. فبينما تتجه قومية، مثلاً، الى الفتح والغلبة، تتجه قومية اخرى الى الاستقلال والحربة.

فما هو الجانب الموضوعي من القومية، الذي نلتقي فيه القوميات جميعاً، وكيف تختلف القومية، في محتواها واهدافها، ما بين شعب وشعب.. ولماذا كانت كلمة القومية حين ترادف الشعب الالمانى، أو الفرنسى، تعني شيئاً مختلفاً، بل متناقضاً، مما تعنيه حين ترادف الشعب العربى؟

يعتقد الكثير، ممن يناقشون اليوم موضوع القومية، أو يكتبون فيه، ان القومية، في تعريفها العلمي، تعني الامة وهو اعتقاد خاطئ، وتعريف مغلوط، لا يتفق وواقع القوميات.

فالامة مفهوم تاريخي حديث، نشأ مع تصفية نظام الاقطاع، وغو الرأسمالية. ومقوماتها هي وحدة اللغة والارض والمعيشة والتاريخ والثقافة.

أما القومية، فانها جزء من الامة، كان لها مقومات الامة في فترة من التاريخ، ولكن ليس ضرورياً ان تكون قد بقيت هذه المقومات جميعاً، فقد تفقدت القومية وحدة الارض والمعيشة، وتبقى بعد ذلك.

فالارمن الذين يعيشون في بلادنا اليوم، مثلاً، كانت لهم مقومات الامة.. كانوا يعيشون على أرض واحدة، وكانت لهم لغتهم الواحدة، وثقافتهم الواحدة، ومعيشتهم الواحدة وتاريخهم الواحد. فلما أملت بهم النكبة، ولجأ بعضهم الى بلدان مختلفة، فقد وحدة الارض والمعيشة، ولكنه احتفظ بطابعه القومي، وما يزال محتفظاً به، لانه حافظ على وحدة اللغة والثقافة والتاريخ، وبقيت له بذلك خصائصه النفسية. وكذلك الامر، بالنسبة للاقليات القومية التي تعيش خارج حدودها التاريخية.

فالقومية اذن ليست الامة. وانما هي الحدود الواضحة

الغاثة حيناً آخر، ما بين شعب وشعب. ومقوماتها هي اللغة الواحدة، والتاريخ الواحد، والثقافة الواحدة، والخصائص النفسية المميزة. فهذه العناصر الاساسية هي التي تعطي لهذا

القومية العربية حقيقتها ومحتواها

بقلم

نهاد الغادري

الشعب او ذاك، لهذه الامة. او تلك، سمائها الخاصة، وقرابتها، التي نعبر عنها بالقومية.

فبغير اللغة، لا توجد القومية. لان اللغة، في الاصل، طريقة مشتركة في التصور والاحساس، تنشأ منها الثقافة المشتركة، ويأخذ بها الشعب طابعه الخاص وتكوينه النفسي. وبغير التاريخ، لا يمكن ان توجد الثقافة واللغة، فلا بد للجماعة البشرية من تاريخ تشارك فيه باللغة وتتكون لها خلاله الثقافة المشتركة، والعادات والتقاليد، وتأخذ منها خصائصها المميزة وسمائها.

ومثلاً آخر يقع فيه بعض الذين يكتبون او يناقشون موضوع القومية. فلقد يرون ان القومية تعني الدولة. فاذا كانت كذلك، فماذا نقول في دولة كالصين يعيش فيها اليوم اكثر من ستين قومية؟ وماذا نقول في القومية العربية، المجزأة الى دول يفصل ما بينها كل ما يفصل بين الدول المستقلة من حدود، وأنظمة، وقوانين؟

على ان التقاء القوميات جميعاً في مقوماتها الاساسية، يقابله اختلافها وافتراقها في محتواها السياسي، وفي اهدافها وشعاراتها فالقوميات الاوربية، وليدة القرن التاسع عشر، تفتقر اهدافها، ويختلف محتواها، من القوميات الآسيوية والافريقية التي بدأت تتجه الى استكمال اسباب وجودها في القرن

جزء من الامة ، وليست الامة ، وانها تعني وحدة اللغة والثقافة والتاريخ ، والخصائص النفسية ، ولا يشترط فيها اطراد وحدة الارض والمعيشة ، الضرورية للامة ، كما هو الحال بالنسبة للأقليات القومية التي تعيش خارج ارضها التاريخية .

فالقومية العربية ، كحقيقة موضوعية ، تعني اذن اللغة العربية ، والتاريخ العربي بتراته وتقاليده ، والخصائص النفسية العربية ، التي اكتسبها الشعب العربي خلال تاريخ طويل من الحياة المشتركة .

ولكن ، ماهو المحتوى السياسي للقومية العربية ، وماذا يراد ان نحقق لنا ؟

ماهو هدفها ، وماهي الشعارات التي تحتويها ؟

هنا نختلف القومية العربية عن القوميات الاوروبية اختلافها الاساسي ، وتفتقر عنها افتراقها البعيد .

فمحتوى القومية العربية ، هو اليوم ، محتوى كفاح الجماهير العربية ، وهي تحمل كل اهداف هذا الكفاح ، وكل شعاراته . ونحن اذا استطعنا ان نحدد هذه الاهداف والشعارات على وجه الدقة ، استطعنا ان نعرف محتوى القومية العربية السياسية واهدافها ، وماذا نريد منها :

ففي اي اتجاه تناضل الجماهير العربية ؟

لقد مزق الاستعمار الوطن العربي الى دويلات ، واقام على الحكم في كل منها ، قوى وأدوات تسخر الحكم ، بالقوة لمصلحته ، وتنتفع منه بنصيب ، لقاء ما تؤدي له من خدمات .

والملاحظ ان نظم هذه الدويلات ، واوضاعها متخلفة ، على تفاوت في نسبة هذا التخلف بين بلد عربي وبلد . ولا بد لكي يتخلص الشعب من هذه النظم والاضاع ، من القضاء على اسبابها وهي في عمومها وتفصيلها ترجع الى التجزئة ، والى الاحتلال او النفوذ الاجنبي ، الذي يعوق تطور الشعب ، ويقف في طريق تقدمه فالشعب العربي يناضل من اجل وحدته السياسية . ومن اجل قيام حكم ديموقراطي يمثل ارادته ، ويحقق مصلحته ويقضي على الفساد والتخلف .

وقد نشأ وضع عالمي يحاول فيه الاستعمار ، لحشيه من ان تمزقه ثورة الشعوب ، تشديد قبضته على الشعوب ، وتوصير جهته في الصراع معها ، فهو يعد للحرب ضدها القواعد ، ويربط فيها

فقد كان هدف القومية الالمانية ، مثلاً ، ايجاد السوق لصناعاتها النامية ، وانتاجها المقدس ، ولذلك حملت روح الحقد للشعوب ، والشعور بالامتياز والتفوق ، والرغبة في الفتح والاحتلال . وكذلك القومية الفرنسية .

في حين ان هدف القومية العربية هو توحيد النضال ضد الاحتلال والنفوذ الاجنبي ، وضد التخلف ، فهي لذلك ، تحمل على النقيض من تلك ، روح الحقد للاستعمار ، وروح الحب للشعوب ، والشعور بالاخاء والمساواة .

ويرجع اختلاف المحتوى السياسي ، ولاهداف والشعارات ما بين قوميات أوروبا وقوميات آسيا ، الى اسباب كثيرة ملموسة منها ، تغير الظروف التاريخية بين قرنين .

ومنها التطور الهائل في الاوضاع ، والنظم الاقتصادية والسياسية ، والتقدم العلمي والتكنيكي الذي تخض عنه القرن العشرون ، وغير الكثير من ظروف الحياة وشروطها المادية . ومنها ثورات التحرر الوطني ، التي أدت الى زعزعة قواعد الاستعمار ، الذي كان مصاحباً للقوميات الاوروبية ، وانتهت هذه الثورات الى قيام اوضاع عالمية جديدة .

ومنها انتصار الاشتراكية في عدد من البلدان ، وسيادة افكارها في عدد آخر .

كل هذا ، قد ترك اثره المباشر ، وغير المباشر ، في الحركات القومية في هذا القرن ، مما جعلها تختلف اختلافاً اساسياً عن قوميات أوروبا في القرن الماضي ، ويختلف بالتالي معنا ، الكلمة ومدلولها .

وليس هذا فحسب . فان بين القوميات الاوروبية نفسها ، في القرن التاسع عشر . اختلافاً يميز محتوى هذه القومية من تلك واهدافها . كما هو الحال بالنسبة للقوميات الاسيوية والافريقية في القرن العشرين . فلكل قومية علاماتها المميزة ، الى جانب النقاط المشتركة مع القوميات الاخرى ، في مرحلة تاريخية معينة ومن هنا ، كانت دراسة القومية العربية ، في حقيقتها ومحتواها ، ضمن شروطها وظروفها الخاصة بها ، وعلاماتها المميزة ، امراً محتوماً ، اذا اردنا ان نخرج من الدراسة بفهم موضوعي للقومية العربية .

ولقد سبق القول بأن القومية ، كحقيقة موضوعية ، هي

من كتب ممر صائب

• في ظلال الوعي

فيه وحدة الفكرة ، وحرارة الاسلوب ، ونبيل الغاية
صراع مع الغرب في حضارته وتياراته الفكرية
فيه شعور لاهب بمشكلة الانسان العربي في عصر الحضارة الجديدة

• آن الاوان

قال عنه سعيد عقل انه كتاب كل كلمة منه بذرة اصلاح
• مع الفجر العربي
كتب عنه محرز زاوية النقد في جريدة « الشعب » في
الاقليم المصري انه مثالي في موضوعاته واهدافه مثالي في
فكرته واسلوبه .

• اشما — اسطورة صينية

قال عنها نظير زيتون ان فيها افقة ، وفيها بطولة وفيها
تضحية وفيها تسام الى المثل العليا التي ينشدونها كل شعب حي
حريص على مناقبه وفضائله

• شعراء رمزيون وشعراء معاصرون

اعمق دراسة ظهرت تتناول الشعراء فرلين — رامبو
مالارميه — بودلير — فيرهاردت — فاليري — بول جيراودي
وغيرهم مع مقتطفات من اشعارهم منقولة نقلاً أميناً بأسلوب
عربي مشرق

كما سيصدر قريباً

• فنانون ومعارض

تسجيل المرحلة التي يجتازها الفن في الاقليم السوري مع
دراسة شخوصه ، ولوحات من نتاجهم .

• باقته زهر من الشرق والغرب

فيه رائعة طاغور « كاشا وديفاباني » ومختارات من
روائع الشعر في الشرق والغرب

بينها بالاحلاف . وكان نصيب الشعب العربي من هذا ، حلف
بغداد ، وعددا من القواعد ، فهو يجد نفسه مضطراً الى ان
يقف ضدها ، ويوحد جبهته مع الشعوب الاخرى في المعركة ضد
القواعد والاحلاف والاحتلال ، دفاعاً عن الحياة .

وقد انقسم العالم الى معسكرين ، نتيجة تمسك الاستعمار
بصالحه ومواقفه خارج حدوده ، وقيام الاشتراكية في عدد من
البلدان ، واصبح هذا الانقسام من العمق والخطورة ، بحيث
يهدد البشرية ، في عصر اسلحة الدمار الشامل ، بالدمار الشامل .
فالشعب العربي يجد نفسه مضطراً ايضاً الى ان يقف موقف
الجياذ ، دون ان يعني حياده هذا تخليه عن مسؤوليته في معركة
الحرب والسلام . معركة الاستعمار والحرية ، فهو يسهم في نشر
افكار السلام ، وتوسيع رقعة الارض التي تفصل ما بين المعسكرين
وتبعد بالتالي شبح الحرب عن الانسان .

فالجمهير العربية تكافح اذن من اجل التحرر ، وتصفية
التخلف في مختلف جوانب حياتها .

وهي تكافح من اجل حكم ديموقراطي صحيح ، يفسح
المجال لتطورها وتقدمها ويسير بها في اتجاه الاشتراكية .

وهي تكافح من اجل تحقيق وحدة وطنها العربي الممزق ،
بحدوده القومية ، والقضاء على التجزئة التي فرضها المستعمر ،
والحدود التي اصطنعها فيما بينها .

وهي تكافح من اجل السلم ضد الحرب وضد سياسة الحرب ،
وقواعدهما واحلافهما .

وهي تكافح من اجل حماية حيادها ، الذي اختارته طريقاً
لها في علاقاتها بالعالم المنقسم من حولها .

فالقومية العربية اذن في محتواها السياسي ، وفي اهدافها ،
تعني اليوم : الطموح الى انشاء دولة عربية ، موحدة مستقلة ،
متحررة ، تقدمية . دولة يحكمها الشعب العربي ذو الثقافة
الواحدة واللغة الواحدة ، والتاريخ الواحد ، وتنتج الى بناء
الاشتراكية ، باساليبها الخاص ، وطريقها المستقل . . تحب السلم
وتعادي الحرب ، وترتبط بالانسانية من حولها بأوثق الروابط
في نضالها المشترك من اجل غد افضل .

« خصائص الحركة القومية العربية »

والقيود الاقطاعية حتى انصهرت الامة وتبلور التكوين النفسي لكل شعب .

هـ - كانت جماهير العمال والفلاحين والصناع الحرفيين لانعي بوضوح كاف مصالحها الطبقية الخاصة . وكان الصراع الرئيسي يدور بين البرجوازية والاقطاعية . فاستطاعت البرجوازية آنذاك - نظراً لطابع نضالها التقدمي - ان تعبي جماهير العمال والفلاحين والحرفيين .

كان طابع تلك القوميات برجوازية محضاً ، لان التطور التاريخي كان يجري آنذاك باتجاه فوز الرأسمالية وتثبيت دعائمها ويؤهل بالتالي الطبقة البرجوازية للزعامة .

و - استيقظ الشعور القومي في اوروبا في معمران نضال طبقي بين البرجوازية والاقطاعية . وقد ظهر ذلك بوضوح تام في الثورة البرجوارية الانكليزية في القرن السابع عشر والثورة البرجوازية الفرنسية في القرن الثامن عشر والثورة البرجوازية الديتقراطية الالمانية في القرن التاسع عشر .

ز - كان هذا التطور الاقتصادي القائم على الملكية

والرأسمالية والذي يجره عامل الربح والاستثمار دافعاً للتوسع والعدوان على الامم الاخرى ، فطبعت تلك القوميات بالطابع الشوفيني .

ثم اتخذت هذه الامم طابعاً استعمارياً على النطاق العالمي عندما دفع التطور بالرأسمالية الى مرحلتها الاحتكارية .

- ٢ -

اما سير التطور التاريخي الملموس للشعب العربي فقد تميز بالخصائص التالية :

آ - ان الشعب العربي لم يعرف الاقطاعية في شكلها الاوربي الكلاسيكي . لقد لعب الاسلام دوراً حاسماً في تحطيم الشكل القبلي للجماعات العربية ، واتم عملية التفاعل والصهر في قسم كبير من البلدان التي وصل اليها الفتح العربي آنذاك . ففي ظل الاسلام تكونت للشعب العربي ثقافة مشتركة وتبلور تكوينه النفسي ، الاسلام كتراث حضارة ، كثافة مشتركة ، كتكوين نفسي مشترك ، هو الرحم الذي احتوى امتنا العربية وحماها من التفتت النهائي والتجزئة الكاملة وهو الذي حال دون تحول الفوارق الكمية

ان جوهر البحث العلمي هو التحليل الملموس لوضع ملموس ، لذا كانت ملاحظة خصائص المكان وانسياب الزمان من اولى بديهيات البحث في العلوم الاجتماعية .

ولكي نتجنب التجريد النظري والتعميم الميكانيكي عند بحث قضايا القومية العربية ، ينبغي ان ندرس تطور شعبنا العربي كما يجري في الواقع الملموس .

ان الانسانية تسير في خط تطوري صاعد ، هذا امر لا شك فيه ، الا ان مجاري تطور الامم ليست متماثلة ، ولا تمر عبر مجرى واحد محدد .

ولكي نتضح القضية في ذهن القارئ . سأعرض بسرعة وابطاز تطور بعض الامم الاوربية ، ثم اعرض تطور الامة العربية ، كي نستطيع استخلاص بعض خصائص الحركة القومية العربية .

- ١ -

أ - في العهد الاقطاعي كان كل بلد مقسماً الى اقطاعات او امارات تكاد تكون مغلقة ، تكفي نفسها بنفسها من مختلف النواحي ، وبصورة خاصة من الناحية الاقتصادية . كانت تلك الامم تعيش في مرحلة « جنينية » .

ب - جاء تطور الاقتصاد الرأسمالي ليحطم هذه الحواجز الاقطاعية بانشائه سوقاً وطنية واحدة واقتصاداً قومياً يحل محل المراكز الاقتصادية المبعثرة في النظام الاقطاعي . حقاً كانت « نسوق المدرسة التي تعلمت منها البرجوازية القومية » .

ج - كانت السوق الواحدة حاجة البرجوازيين . لذا حملت الطبقة البرجوازية لواء الحركة القومية في اوروبا ، فنشأت القومية بين احضانها وطبعت بطابعها .

د - كان العامل الاقتصادي ، وبتعبير اداق التطور الاقتصادي الرأسمالي هو محرك القوميات الاوربية ، لانه كان العامل الاساسي في ظهور الدول القومية الموحدة ، وبالتالي هو الذي انضج الشعور الغامض الغض بالقومية . لان عاملي اللغة والارض كانا متوفرين في العهد الاقطاعي ، الا ان العزلة التي فرضتها الحواجز الاقطاعية على اجزاء الامة جعل الشعور بالقومية وضرورة الوحدة هزياً ، ومما ان هدم التطور الاقتصادي الحواجز

والعقبات التي تناضلها والفئات التي تحتضنها .

هذا هو مجرى تطورها التاريخي ، الذي طبعها بسهات معينة وخلق لها خصائص مميزة . هذه الخصائص اذن ليست « مطلقة » او « بيولوجية » ، كما انها ليست « سلبية » او « قدراً محبباً » لانها ليست هبة من الطبيعة الخيرة ولا نعمة من التاريخ الغابر المجيد ، وانما هي ثمرة النضال التاريخي الذي يخوضه شعبنا العربي ، وان اعتبار هذه الخصائص غير مطلقة وغير خالدة لا ينفي كونها موجودة و اساسية وجوهرية .

وهذه الخصائص هي التالية :

١ - قوميتنا العربية حركة ايمية و انسانية ، فهي قد عانت مظالم الاستعمار وقاست ويلاته ، ولذا فهي تعطف على حركات التحرر في كل انحاء العالم وتدعمها . وهي جزء اساسي من حركة النضال الانسانية ضد الاستعمار ، فهي تقف اليوم في الخط الاول من جبهة الشعوب ، وتجاوبه الاستعمار العالمي بمجموعه ، في كل لحظة وفي كل مكان ، وهي تحمل اعظم المثل العليا الانسانية ، الحرية والتقدم والعدالة والسلام لكل الشعوب .

٢ - وقوميتنا العربية حركة شعبية ، فقد حمل لواءها واحتضنها جميع الطبقات والفئات والجماهير الشعبية المعادية للاستعمار . ليست البورجوازية الوطنية العربية قائدة الحركة القومية العربية ، بل هي احدى الفئات التي احتضنتها ، المثقفون الثوريون والعمال والفلاحون والبورجوازيون الصغار . هؤلاء هم حملة عبء النضال القومي العربي .

٣ - وقوميتنا العربية حركة ديمقراطية ، لانها لم تجابه الاستعمار وحده ، بل جميع القوى الضالعة معه التي ربطت بحكم طبيعتها الطبقيّة مصيرها النهائي به . لذا كان سحق الاقطاعية كعقبة وكأسلوب انتاج من اولى مهام الحركة القومية العربية

٤ - وقوميتنا العربية حركة تقدمية ، وتقدميتها حصيلّة السمات الثلاث الاولى معاً ، مضافاً اليها كون نهوضنا يجري في عصر انتصار الاشتراكية في العالم . تحرر قوميتنا من الطابع البورجوازي ومن القيادة البورجوازية وتحالفها الفعلي مع المعسكر الاشتراكي في النضال العام المشترك ضد الاستعمار سيفتح امام تطورها في الداخل آفاقاً واسعة باتجاه الاشتراكية

الدرجية التي تكونت خلال الفجوات التاريخية التي عاش فيها الشعب العربي مجزأ ، الى فروق نوعية كيفية تجعل التجزئة امراً طبيعياً ومنطقياً ، هذا هو الاثر الايجابي للاسلام على شعبنا العربي .

ب - على اثر التوسع الاستعماري في العالم ، وخاصة على اثر الحرب العالمية الاولى ، انتقلت المسألة القومية من اوربا الى الصعيد العالمي ، واصبح النضال القومي في اساسه نضالاً تحررياً للجماهير الشعبية وخاصة للجماهير الفلاحين في آسيا وافريقيا ضد الدول الاستعمارية الغربية .

ج - ان الحركة القومية العربية قد استيقظت على محاولات الافناء التركيبية أولاً ثم على اضهاد السيطرة الاستعمارية الاجنبية . وبالتالي فان القومية العربية لم تستيقظ في غمار نضال طبقي داخلي .

د - لم تتطور الرأسمالية العربية - حتى الآن - ذلك التطور الواسع الذي يجعل وجود السوق المشتركة عاملاً أساسياً في هدم الحدود بين الاقاليم العربية ، لقد سبق الوعي القومي العربي التطور الاقتصادي بمراحل طويلة ، نكاد لاننبين صلة سببية بينها بل يمكن القول ان كل رأسمالية عربية في كل قطر تتطور بصورة منفردة ومعزولة . وهكذا نتبين ان ليس بين البلاد العربية اقتصاد مشترك ، وبالتالي لن يتاح له ان يلعب ذلك الدور الذي لعبه التطور الرأسمالي في اوربا . ها هنا يبرز دور الفكر القومي الثوري الذي يلهم هذه الثغرة ، اذ يلعب النضال المشترك ضد الاستعمار دور توحيد وصهر لاجزاء شعبنا بتقويته الشعور بالمصير المشترك وتصفيته الشعور بالعزلة والتجزئة .

هـ - ان الجماهير الشعبية العربية من العمال والفلاحين والمثقفين الثوريين قد نما وعيها الطبقي والقومي ، ولم تعد كتلا غامضة التفكير مبهمة الاتجاه تسيّر خلف البورجوازية العربية ، لم تعد البورجوازية العربية قائدة للشعب العربي ، بل ينهض بعبد النضال الجماهير الشعبية المعادية للاستعمار . فالبورجوازية الوطنية العربية لم تحتضن وحدها دعوة الوحدة بل احتضنتها جميع الطبقات والفئات الشعبية المعادية للاستعمار .

و - ان نهوض الحركة القومية العربية يجري في مناخ دولي تقدمي ، في عصر نهوض الاشتراكية وانتصارها وتفكك النظام الاستعماري وانهياره .

تلك هي الظروف التي تعيشها الحركة القومية العربية ،

((انتصارات القومية العربية))

لم تكن القومية العربية فكرة مجلوبة طارئة ، كما يزعم بعض المؤرخين ، اعتنقها العرب بتأثير الافكار الحديثة التي جاءتهم ، وانما كانت شيئاً أصيلاً في نفوسهم ، لها جذورها في تاريخهم وفكرهم وعقيدتهم وواقعهم . وبما لاشك فيه ان الافكار الحديثة التي غزت العالم والتي امتد تأثيرها الى نفوس جملة العوام التي دفعتهم الى النهضة ، ولكن هذه الافكار على ايضاح هذه القومية وجعلت الناس يبعونها لا بطبعهم فقط وانما بفكرهم وفلسفتهم أيضاً .

وهكذا ظل العرب خلال تاريخهم يشاركون في اغناء الانسانية بأروع التراث الفكري ، ولكن هذا التاريخ قد اعتوره فترات لاقت خلالها القومية العربية محناً وويلات ومع هذا فقد استطاعت أن تنتصر .

ان انتصارات القومية العربية دليل على غناها بالمثل العليا ، ودليل على أن الشعب العربي قد تأصل في نفسه حب الحرية كما تأصل في نفسه اباة الضيم ، ولذا ما كان ليصمت الا لينفجر وما كان لهدأ الا ليثور .

نعم لقد انقسمت الخلافة العربية منذ فجرها الى دويلات ولكن العرب كانوا دائماً رغم انقسامهم يشعرون بأنهم أمة واحدة ، ولم يكن هذا الانقسام ليؤثر في حقيقة القومية العربية ، والدليل على ذلك هذا البعث المتوالي الذي مرت به الامة العربية على الرغم مما نالها

من اضطهاد وكوارث .

★★ بقلم : الدكتور جودة الركابي ★★

واذا كان تاريخ العرب يؤكد انتصار القومية العربية خلال الاحقاب الماضية ، فهاهي انتصاراتها في عصرنا الحديث ؟ ان انتصار القومية العربية في عصرنا الحديث يتجلى في كفاحها ضد الاستعمار . واول كفاح حديث لها هو وقوفها في وجه الاستعمار التركي .

لقد ناضل العرب خلال عصور طويلة هذا الاستعمار ، ناضلوا بسواعدهم واقلامهم ، وارقوا الدماء الزكية ، حتى اذا ما قامت الحرب العالمية الاولى اعلنوا ثورتهم في الحجاز فكانت الشرارة الاولى التي انطلقت فيها القومية العربية من سباتها الطويل الذي استمر عدة قرون خلال الحكم العثماني ، ولما وضعت الحرب اوزارها غدر الحلفاء بالعرب ولم يوفوا بعهودهم ومزقوا اوصال البلاد العربية . ولكن القومية العربية التي عرفت كيف تناضل الاستعمار التركي ، عرفت ايضاً كيف تناضل الاستعمار

فالقومية العربية اذاً نسغ اصيل في وجود العرب ، ما كان ليقف في يوم من الايام عن مد العرب بعنصر الحياة . ولقد كانت عصور العرب الذهبية دليلاً على تدفق هذا النسغ الاصيل كما كانت عصور الانحطاط دليلاً على ضعف جريانه . وفي هذا النسغ الاصيل الدائم يكمن سر الوجود العربي .

ان الوجود العربي ، منذ نشأته ، كان يحمل في نفسه مفهومه القومي ، فلقد كان العربي في الجاهلية مرتبطاً أشد الارتباط بقبيلته ، وكانت القبيلة هي المفهوم البدائي لمعنى القومية ، وكان لها مثلها الخلقية التي توارثها العرب وامتدت في تاريخهم وربطتهم بالانسانية . لان هذه القيم من وفاء وشهامة ونجدة واباء للضم وسغف بالحرية وغيرها كانت تربط العربي بالانسان وتجعل من مثله القومية مثلاً انسانية في الوقت ذاته .

ولكن هذه المثل الانسانية لم تكن كاملة النضج ، وكانت

في العصر الجاهلي تعمل في نطاق محدود ، ولم يحاول العرب في مجتمعهم الجاهلي ان يجعلوها شاملة عامة لان وجودهم الضيق لم يسمح لهم بهذا الانطلاق . وعندما جاء الاسلام برسالة الشاملة استطاع العرب ان ينقلوا قيمهم الى سائر الناس وأن يتجاوزوا وجودهم الضيق الى الوجود الانساني الشامل . واستطاع الفتح العربي عندئذ ان يمتد في الممالك البعيدة لانه كان فتح عقيدة وقيم خلقية لافتح غنائم وأسلاب وأطباع بشرية .

ان القومية العربية كانت تحمل اذاً في طياتها بذور الحضارة ولقد قام العرب حقاً بدورهم الانساني خلال تاريخهم الطويل حتى ان عصر المأمون لم يضاهاه في العلم والمعرفة والامان أي عصر آخر في التاريخ ، وكذلك عصر عبد الرحمن الناصر في الاندلس ، فقد اقتبست منه المدنية الأوروبية أول أنوارها حتى غدت قرطبة محجة لرواد العلم من الغربيين والشرقيين على السواء .

الغربي الجديد الذي حاول ان يجل محل الاستعمار التركي المنهزم
ورأينا القومية تنمو في كل من سورية ومصر والعراق لتقف
في وجه الاستعمار الانكليزي - الفرنسي .

وقد ساعد على نمو الحركة القومية ازدياد الوعي وانتشار
الثقافة السياسية بين افراد الشعب العربي ، وبدأت الروح النضالية
تتأجج على اقلام الشعراء والكتاب ، واخذنا نسمع من افواههم
اقوالاً تبعث العزم في النفوس . فهذا هو الشاعر خير الدين الزركلي
يقف سنة ١٩١٩ ليندد بمكر الخلفاء وخداعهم فيقول مخاطباً
العرب :

ياامة وقفت على حب العلا

افلاذهما والشيب والشبابا

لبس العداة لها الرياء جلابيا

وطووالها الاحقاد والاضغانا

هم عاهدوك على الوفاء وما وفوا

ووثقت منهم بالخليف فخانا

عطفوا على الضعفاء حتى خيلوا

لهم المخاوف موثلاً وامانا

وحنوا على الانسان حتى استوثقوا

متحكمين ، فأنكروا الانسانا

ثم نراه لا يكتفي بوصف خداع المستعمرين بل يدعو الى
النضال والتمرد مثيراً في النفوس شعلة المقاومة العربية فيقول :

ياراقدين على الهوان تأهبوا

وتجلببوا الادراع والاكفانا

هذي بلادكم تباح ودوركم

تجنّاح ، فابغوا غيرها اوطانا

من خال ان المجد بدرك هيناً

فلينظر بعد الهوان هو انا

أسليل يعرب ، طال منك تريث

حنام تلبث لاهياً حيرانا ؟

هلاً امتطيت من الجياد عناقها

وجلوت عنك العار والخذلانا ؟

ان كنت من عدنان فاسلك نهجه

واذا جبنت فلست من عدنانا

وتحل الكارثة بعدئذ في سورية بعد وقعة ميسلون ، ويحتل
الفرنسيون البلاد ، ولكن العرب في سورية لم يستكينوا اخلال
هذه الفترة القاسية التي مرت بهم . خمسة وعشرون عاماً ذاق

خلالها الوطن وحشية المستعمر وذلة ولكنه لم يخضع ، فكانت
الثورات تتوالى والدماء تراق رخيصة حتى كتب للقومية
العربية نصر جديد في يوم الجلاء . ويقف الشعراء يمجّدون هذا
اليوم الاغر ويقف شاعر الشام الاستاذ شفيق جبيري ايردد على
مسامعنا في سنة ١٩٤٦ قصيدته الخالدة ، فنردد معه في كثير من
الفخر هذه الابيات التي يخاطب فيها الفرنسيين الراحلين فيقول :

اغركم من شباب الشام بوههم

يمسلون والأيام تنكيد

مانامت الشام عن ثأر تبينه

هيات مانومها في الثأر معهود

تكاد ثقلت من اكفانها رمم

لتشهد الثأر ، يوم الثأر مشهود

خلت ملوك ، وأرض الشام طاروة

تاج الملوك ، وتاج الشام معقود

وهذه هي مصر العريضة ، لقد كان الكفاح
الذي بدأ فيها ضد الاستعمار البريطاني منذ
سنة ١٨٨٢ قد وصل الى أشده عندما رفضت بريطانيا
بعد الحرب العالمية الاولى الاعتراف بوفد مصري في
مؤتمر الصلح . وكان ذلك التحدي ايذاناً ببدء عهد

ان انتصارات القومية
العربية دليل على غناها بالمثل
العلياء ، ودليل على ان الشعب
العربي قد تأصل في نفسه حب
الحرية كما تأصل في نفسه ابااء
الضم ولذا ما كان ليصمت الا
لينفجوا ، وما كان ليهذأ الا
ليثور .

جديد من الكفاح ، وقد بقي محتدماً حتى بعد الاعتراف
الاسمي باستقلال مصر عام ١٩٢٢ ، اذ لم تكن مصر لترضى
بذلك الاستقلال المسوخ الذي كانت فيه البلاد خاضعة للنفوذ
الاقتصادي والسياسي والبريطاني .

وجاءت معاهدة سنة ١٩٣٦ ولكنها لم تغير شيئاً من سياسة
الارهاب التي فرضتها بريطانيا على مصر . ووقف الشعب العربي
في مصر مناضلاً لا يعرف لنضاله هواة او كلالا ، ولو ان هذا
النضال لم يستمر ولم تزداد حدته لما كان الجلاء .

لقد عرف النضال القومي في مصر انتصارات عديدة ، الا
ان الانتصار الباهر للقومية العربية انما جاء على يد قائدنا البطل
جمال عبد الناصر عندما هب بثورته عام ١٩٥٢ ليطهر القطر
المصري من الفساد والاستعمار ويرفع فيه لواء العروبة عالياً
ان هذا الانتصار للقومية العربية كان نذيراً مخيفاً للمستعمر
الذي جن جنونه فقام بعدوانه المجرم الثلاثي على بورسعيد وكان
يبغي من وراء عدوانه هذا القضاء على القومية العربية المتبقية
ولكن القومية العربية كانت اقوى من المستعمرين فقضت على

العدوان الآثم وحقت نصراً جديداً كان من ثمراته وحدة سورية ومصر وقيام الجمهورية العربية المتحدة .
واليوم نشاهد نصراً جديداً للقومية العربية في قطر عربي شقيق هو العراق العزيز . ان هذا النصر المؤزر الذي تم على يد جيش العراق وشعبه الباسل ليؤيد أن العراق لم ينم وأن قوميته العربية متأصلة في نفسه . وهاهو ذا التاريخ يشهد على أن العراق لم يعرف الراحة ولم يعرف الاستسلام . فمنذ أن تجلت خيانة الانكليز لعهدهم صمم الشعب العراقي على مقاومة الاحتلال الاجنبي بكل الوسائل ، وكانت ثورة الشعب العراقي سنة ١٩٢٠ أول ثورة عربية تشن بعد الحرب العالمية الاولى في وجه المستعمر الدخيل . ولولا هذه الثورة لما أنشئت الدولة العراقية ولكن هذه الدولة كانت في أكثر عهودها - مع الأسف - العوبة بيد الانكليز الذين جعلوها تدار بيد عملائهم وأنصارهم وذاق العراق في هذه الفترة أنواع الظلم والاستعباد والطغيان ولكن الوعي القومي كان ينمو ويتوسع وكان الشعراء امثال الزهاوي والكاظمي والرسافي ينفخون في الشعب روح الوطنية وينزلون بالمستعمر سياط السنتهم لتلهب الثورة وتؤجج السخط والنقمة على الغاصبين ، فلنسمع الرسافي وهو يتكلم على حكومة الانتداب والاعوان في العراق آنذاك فيقول :

س هذي حكومتنا وكل شموخها
كذب وكل صنيعها متكلف
غشت مظاهرها وموه وجهها
فجميع ما فيها بهارج زيف
وجهان فيها باطن مستور
للاجنبي وظاهر متكشف
س هذي كراسي الوزارة نحتكم
كادت لفرط حياتها تنقص
أنتم عليها والاجانب فوقكم
كل بسلطته عليكم مشرف
س ان دام هذا في البلاد فانه
بدوامه لسيوفنا مستوعف
لا بد من يوم يطول عليكم
فيه الحساب كما يطول الموقف
الشعب في جزع فلا تستبعدوا
يوماً ثور به الجيوش وترحف
س كم من نواص للعدا سنجزها
ولمى بأيدي الشاثرين ستندف
ان لم نضاحك بالسيوف خصوصنا
فالمجد باك والعلا تتأفف

لقد تحققت نبوءة الرسافي اليوم ، فقد هب جيش العراق الباسل وهب شعبه الابي في الرابع عشر من تموز سنة ١٩٥٨ يجز نواصي الحونة ويجرها جراً في شوارع بغداد ، وانداعت ثورته العارمة لتحطم الاغلال وتقضى على الملكية الفاسدة وتعيد الى العراق مجده وعزه ، واذا بالعراق البطل يعيش في موكب العروبة ويسجل نصراً جديداً مؤزراً للقومية العربية .

لقد كتب العرب تاريخهم الحديث بدمائهم ، واذا كانت القومية العربية قد سجلت هذه الانتصارات المجيدة فان في ذلك لدليلاً على أن قوى الخير هي الغالبة دائماً والعرب يعلمون اليوم ، أكثر من أي يوم مضى ، أنهم هدف للعدوان والغدر ولكنهم مصممون على إعادة مجدهم وسيظلون واقفين ، والسلاح بيدهم ، لصد كل اعتداء حتى يتم لهم النصر النهائي ، وحتى تتألق شعلة القومية العربية من المحيط الى الخليج ، وسيكون العرب في نضالهم رسل القيم الخالدة في الحرية والمحبة والسلام .

جودة الركابي



مفهوم القومية العربية

. بين العرب وأوربا .

محمد مصطفى بزاز

خلال عشرات السنين الماضية ، كتبت في القومية العربية ، كتب مطولة ومختصرة ، والقيت محاضرات وأعدت دراسات وبحوث ، ودبجت مقالات عديدة في اللغة العربية ، كتب مطوية ومختصرة ، والقيت محاضرات لغات أخرى ، وقد تعرض بعض مؤلفيها لبحث معنى لفظة « القومية » كاصطلاح ، وحاول البعض ان يضع لها تعريفاً يتفق والاتجاه الذي سار ببحثه فيه . غير أن القليلين جداً حاولوا أن يعرفوها تعريفاً لغوياً صرفاً . ولكن أحداً ممن قرأت حتى الآن ، لم يذهب في تعريفه لمعنى اللفظ ، مذهب المقارنة بينها في اللغة العربية وفي غيرها من اللغات الأوروبية الحديثة ، كالانكليزية والفرنسية والاطالية ، على سبيل المثال ، ولم يفترض ان هناك أي اختلاف في الفهم اللغوي أو في المدلول الفكري بين العربي وغير العربي لهذه الكلمة بالذات ، ربما ، انطلاقاً من اعتبار ان كلمة « قومية » في اللغة العربية يقابلها لفظ **Nationalism** في اللغة الانكليزية مثلاً ، ومن غير اختلاف ولكن اذا نحن وقفنا وقفة تمعن ودراسة عند المعنى الذي تجده عند الأوروبي لهذه الكلمة ، والمعنى الذي نقصده نحن بها ، وقد نكتشف ان لدى كل منا مفهوماً خاصاً ، بالإضافة الى المعنى الذي نشترك نحن والأوروبيين فيه .

اذا رجعنا الى كلمة **Nationalism** في قواميس اللغة الانكليزية - العربية مثلاً ، نجدها معربة بكلمة « القومية » ، ويستخدمها الأوروبي عند حديثه عن أية قومية ، وترجم بها نحن القومية عند حديثنا معه ، سواء عن القومية العربية أو الايطالية أو الالمانية أو أية قومية أخرى ، غير أننا نجد الباحث الايطالي أو الفرنسي أو الانكليزي يأتي باصطلاح غيره عند الحديث عن القومية العربية بالذات ، انه يستخدم تركيب :

Panaralism

وهو يعني القومية العربية ، ويميل اليه اكثر مما يرتاح الى استخدام تركيب Nationalisation وذلك لانه يرى في الوطن العربي عدة قوميات ، وليس قومية واحدة ، ومن هنا يستخدم عبارة تعني تجميع القوميات المتجانسة ، للدلالة على حركة القومية العربية في العصر الحديث .

ومن جهة أخرى ، نجد في المعاجم اللغوية الأوروبية مشتقات عدة مشتركة مع كلمة Nationalism في الاصل اللغوي مع كلمة Nationalisation , Nationality و Nation اما اذا رجعنا الى ما وضعه معربوها لها من الفاظ عربية ، فاننا نجد كلمات ترجع الى اصول أخرى في اللغة العربية غير الاصل الذي للقومية ، اي بتعبير اخر اننا لم نقتصر على « قومي وقوم وقومية » وانما تتجاوزها الى الفاظ من اصول لغوية غيرها في العربية .

لقد ترجموا لنا كلمة Nationaliy بكلمة « جنسية » ، مع تسليمنا بان القومية تعني في وجه من الوجوه معانيها الجنسية ، الا انه من الواضح انها ليستا من اصل واحد في اللغة العربية ، ذلك ان للجنسية معنى عرقي خالص ، ولو أنك سألت ثلاثة اشخاص من السويسريين لاجابك الاول بأن قوميته سويسرية ، ولكنه جنسيا من الالمان ، ولقال لك الثاني بانه سويسري القومية فرنسي الجنس ، ولاجابك الثالث بانه سويسري من حيث القومية ، ولكنه من حيث الجنسية ايطالي ، ذلك ان للعرقية في اللغات الأوروبية معنى ولغظا غير لفظ ومعنى القومية عنده ، وانه يفرق بينهما ذهنيا ف :

عنده مرتبط بالأرض التي يستوطن ، وبالدولة التي تمثل السيادة على هذه الأرض أكثر من ارتباطه بالعرقية ، أي الجنس .

ومعنى الجنسية الذي نعطيه نحن كمقابل لكلمة Nationaliy في جوازات السفر وفي الوريقات الخاصة بالخروج وبالدخول الى البلاد ، وعلى تذاكر اثبات الشخصية (الهوية) وما شابه ذلك ، لا يتألف منه أي قومي متحمس شديد التمسك بقوميته ، وهو يسجل امامها او يقبل بان يدون له امامها : مصري ، تونسي ، عراقي . الخ ، مع انها في حقيقة المعنى ليست غير اقليمية في مفهومنا القومي ، ولكنها تعني القومية في مفهوم الأوروبي

فلو فرضنا ان عربيا ، رفض تسجيل مصريته او عراقيته او ليبيته وأصر على هروبوته لما فهمه الموظف الأوروبي ، ولحاووه بأنه انما يريد البلد الذي هو منه والدولة التي جاء منها ، وليس الجنس الذي ينتمي اليه ، ولعل هذا هو السبب الذي جعل الدول العربية ذات الاتجاه القومي

تسمى نفسها : العربية السورية والعربية الليبية . الخ ، ففي هذه الصيغة تقدم للقومية على الوطنية الاقليمية . وترجم لنا المعربون كلمة Nation بكلمة « أمة » ، ومع أن الامة (قوم) ، وان القوم « أمة » ، الا انهما ، مع ذلك ، من اصلين مختلفين في اللغة العربية ، ولو ان كاتباً عربياً واحداً ترجم عبارة باسم « القوميات المتحدة » بدلا من « الامم المتحدة » لما قبلنا منه ، ولا اعتبرناه قد حاد عن الفهم السليم .

ومن ناحية أخرى فان كلمة Nation في اللغة الانجليزية ، وما يقابلها في أية لغة أوروبية تعتبر ذات ارتباط وثيق بكلمة دولة ، وهذا معنى قد تكشف لنا عنه هيئة الامم المتحدة التي لا تقبل أن يمثل فيها العالم على أساس أممي وترفض لهذا أن يكون عضوا فيها شعب أو أمة واقعة تحت نير سلطان دولة أخرى ، وتقبل في ذات الوقت أن تجلس دولة واحدة تمثل قوميات عدة ولكنها لاتعطي غير صوت واحد لا غير ، فاللفظة « أمة » في المفهوم الأوروبي مرتبط أو متحد بالدولة ، وغير مختلف عنه وان كان لكل منهما في مفهومنا العربي معنى خاص .

ونجد في القواميس أن كلمة « التأميم » تقابل Nationalisation ومعنى تأميم الشيء جعله ملكا للامة في مفهومنا الحديث هي الامة العربية وليس الشعب الليبي أو المصري أو التونسي أو العراقي أو السوداني ، فهل حين تقدم دولة عربية في أي بلد عربي على تأميم مؤسسة اقتصادية أو صناعية أو أي مورد آخر من موارد ثرواتها تعني بذلك أنها تجعله ملكا للامة العربية ؟ .

أم أنها تستخدم هذا اللفظ بغير معناه ؟ . اننا في واقع الامر نستخدمه بمعناه الأوروبي ، الذي يعتبر القومية والامة والدولة مظاهر مشتركة لحقيقة واحدة قوامها الأرض والشعب والسلطة المثلثة لهما معا ، في دولة ذات وجود قومي ، فنعني بالتأميم جعل الشيء مملوكا ملكية مشاعة للأقليم الذي يعود هذا الشيء اليه دون بقية أقاليم الوطن العربي وليس لجميع الامة العربية ومن هنا ندرك أن الامة بمعناها العربي الشامل الذي نعتبره مرادفا للقومية ليس مقصودا في لفظ التأميم ، واننا نقع في معنى اقليمي جد محدد له ونحن نستخدمه ، بينما لايجد الأوروبي نفسه واقعا في هذه الدوامة فالقومية والامة والدولة والشعب عنده وفي لغته مشتقات عن أصل واحد مشترك . نجد في القواميس أخيرا أن المعربين قد وضعوا في مقابلة Nation: كلمة وطني . وهذه قد تتسع في مفهومنا العربي لتشمل سائر أرض العرب من الخليج

العربي حتى المحيط الاطلنطي . ومن الاسكندرونة حتى المحيط الهندي ، وحتى اخر تخوم السودان العربي ، ولكنها قد تضيق أيضا أو تتقلص حتى تقتصر على مصر وحدها أو على لبنان وحده وكم أحسست بالامتعاظ الذي يبديه الرجل المعتقد للفكرة القومية وهو يسمع الدعوة ترتفع الى الوحدة الوطنية في أي بلد عربي بالذات ، من هنا نكتشف ذلك التداخل بين الاقليمية والقومية في كلمة وطنية عندنا ، في وقت لا يشعر فيه الاوروبي بأية ازدواجية في فهمه لكلمة Nation .

ذلك أن الوطن عنده فكرة معنوية تجسدها ماديا تلك الارض التي يسكنها تحدها حدود دولته الخاضع لها ، أما نحن العرب فإن الوطن عندنا فكرة معنوية أيضا غير أن ما يجسدها في أذهاننا هو ذلك الامتداد للقومية العربية لغويا وعرقيا وتاريخيا دون الحدود السياسية التي لاتجسدها الا بمعناها الاقليمي الضيق المحدود .

من هذا الذي تقدم ندرك أن الفهم الاوروبي لهذا المفهوم بالرغم من أننا لم نخرج بالدراسة المقارنة عن المحيط اللغوي للالفاظ التي نستخدمها في مقابلة الفاظ ذات أصل واحد مشترك في جميعها عند الرجل الاوروبي واعتقد أن علينا أن نعي هذه الفوارق بيننا وبينه في الفهم ما دمنا في حاضرتنا نترجم الكثير عنه ونبتناه بحكم أننا المتأثرون وهو المؤثر في هذه المرحلة الحضارية .

واذا نحن انتقلنا في مجال المقارنة من اللغة الى التاريخ والواقع السياسي باعتبار أن القومية اصطلاح سياسي أو هو يعكس واقعا سياسيا يستند فيما يستند الى جذوره التاريخية القريبة والبعيدة على السواء ، نجد أن منطلقات الرجل الاوروبي في فهمه للقومية مختلفة اختلافا جذريا عن مفهوم الرجل العربي لها . ذلك أن كلا منهما يستلهم ماضيه ، وماضي الرجل الاوروبي كانت قوميات قوامها الارض وليس الانسان ، بمعنى أن ساكن الارض الذي يستقر بها يكتسب قوميتها أي كانت جنسيته الاولى ، فالفرنسي هو ساكن فرنسا ، والانجليزي هو ساكن انجلترا . الخ . أما ماضي الرجل العربي فإن له قومية واحدة قوامها الانسان ساكن الارض وليست الارض ذاتها ، فحيثما حل العربي واستقر وانتشرت لغته امتدت قوميته فالارض عربية بنسبتها اليه وليس هو بالعربي لان ساكن الارض العربية ، وقوميته انتماء الى أصل أول هو الجسد الذي ينتمي اليه وقومه اليه ، فهو عدناني أو قحطاني مهما بعد به الزمن عن هذا الاصل فإنه حريص على أن ينتهي اليه من سلسلة آباء وأجداد يعرفها من اهتم بدراسة علم الانساب العربية التي ظلت العناية به حتى أواخر القرن التاسع عشر للميلاد .

من هنا فإن الاوروبي الذي يرتبط مفهوم القومية عنده بالأرض قد عجز عن فهم الدعوة للقومية العربية التي تمتد من الجزيرة العربية لتشمل أقاليم عدة لكل منها في نظره شخصيته القومية الخاصة ، لتنصهر جميعها في قومية واحدة فقط هي القومية العربية ، بينما تفكيره يقوده الى اعتبار أن العربي الذي سكن واستقر في مصر يجب أن يكون مصري القومية حتى ولو كان من أصل عربي والعربي الذي بالعراق لا يمكن في نظره الا أن يكون عراقي القومية حتى ولو تكلم العربية وكان عربي الاصل ، وهكذا عنده بقية اقاليم المنطقة ، ولكي ينسجم مع نفسه وفكره ومفهومه القومي قال بتجميع القوميات المتجانسة ولم يقل بقومية واحدة فجاء باصطلاح (البان أرابيزم) عند حديثه عن القومية العربية ولم يقل بالناسيوناليزم التي تعني عنده قومية .

ومن هنا أيضا فإن العربي الذي ينطلق من الواقع الانساني في مفهومه للقومية انطلق بدعوته لها منذ وعاءها فكره الى خارج حدوده الاقليمية ليشمل بها كل الاقاليم التي تسكنها الامة العربية ، وأبى أن ينقاد لفكرة التجزئة في الوطن العربي فاتهم صراحة كل داعية للشخصيات الاقليمية بأنه داعية للفرقة والتجزئة ، وسماه بالاقليمي وباللاوحدوي وبعميل الرجعية والاستعمار لانه لا يفهم القومية من واقعها الجغرافي السياسي وانما من واقعها الاجتماعي البشري ولذا فإن حدودها عنده انما ترسمها المجتمعات الناطقة بالعربية والعائدة في جميعها أو معظمها الى الاصل العربي .

ومع أن الدول العربية الحديثة تأخذ بالمفهوم الاوروبي للقومية في تشريعاتها ، فتعامل العربي من اقليم معين على أنه أجنبي ، وتخضعه للاقامة بتصريح والعمل بتصريح والتنقل بجواز سفر ، وتمنحه جنسيتها وتمنعها عنه الى اخر ما هنالك فإن المواطن العربي لا ينقاد في مجتمعه لهذا المفهوم ويتنكر له ويعامل العربي كعربي وليس كأجنبي ، ثم انه من ناحية أخرى لا يدخل في جنسته غير العربي الذي يحمل جنسية أمريكية مثلا فهي عنده مجرد وثيقة رسمية لا تلغي جنسه العربي كما لا تدخل غير العربي في زمرة العرب .

وعلى هذا فإن المثقف العربي لا بد وأن يدرك أن للقومية في المفهوم العربي معنى متفقا جزئيا مع المفهوم الاوروبي للقومية ومختلفا عنها في الباقي فلا يلقي الكلام على عواهنه ولا يقتبس الاحكام والادلة عن القوميات الاوروبية ، وكما هي ، وهو يعرب أو يقدم لنا فكر الغرب في مقالة أو كتاب .